

 **ANEXA 2**

**FIŞA DE EVALUARE A CERERII DE FINANTARE PENTRU PROIECTUL GRANT DE CERCETARE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criteriul 1. CALITATEA STIINTIFICA A PROPUNERII DE PROIECT** | Punctaj maxim | Punctaj acordat |
| * 1. Cunosterea si prezentarea adecvata a realizarilor la zi in domeniu
* Informatii detaliate – 10 puncte
* Informatii suficiente – 8 puncte
* Informatii sumare – 5 puncte
 | 10 |  |
| * 1. Obiectivele stiintifice ale proiectului de cercetare si relevanta lor in contextul cercetarilor din domeniu pe plan international
* Informatii detaliate – 10 puncte
* Informatii suficiente – 8 puncte
* Informatii sumare – 5 puncte
 | 10 |  |
| * 1. Originalitatea si aspectul inovativ al proiectului de cercetare. Gradul de interdisciplinaritate;
* Informatii detaliate – 10 puncte
* Informatii suficiente – 8 puncte
* Informatii sumare – 5 puncte
 | 10 |  |
| * 1. Concordanta dintre metodologia de cercetare aleasa si obiectivele proiectului.
* Informatii detaliate – 10 puncte
* Informatii suficiente – 8 puncte
* Informatii sumare – 5 puncte
 | 10 |  |
| **Total punctaj pentru Criteriul 1** | **40 p** |  |
| **Criteriul 2. CALITATEA RESURSEI UMANE** |  |  |
| 2.1. Competenta stiintifica a managerului de proiect ( respectarea conditiilor minime obligatorii din Regulamentul competitiei) | 10 |  |
| 2.2. Calitatea si experienta membrilor echipei de cercetare ( respectarea conditiilor minime obligatorii din Regulamentul competitiei) | 5 |  |
| **Total punctaj Criteriul 2** | **15 p** |  |
| **Criteriul 3. IMPLEMENTAREA PROIECTULUI** |  |  |
| 3.1. Calitatea managementului de proiect: coerenta planului de lucru si activitatilor asociate* Informatii detaliate – 10 puncte
* Informatii suficiente – 8 puncte
* Informatii sumare – 5 puncte
 | 10 |  |
| 3.2. Fezabilitatea si credibilitatea proiectului, tinandu-se cont de resursa umana ( expertiza) si materiala implicate in proiect* Informatii detaliate – 10 puncte
* Informatii suficiente – 8 puncte
* Informatii sumare – 5 puncte
 | 10 |  |
| 3.3.Descrierea impactului stiintific/tehnologic si contributiile proiectului la dezvoltarea domeniului de cercetare abordat* Informatii detaliate – 5 puncte
* Informatii suficiente – 3 puncte
* Informatii sumare – 1 punct
 | 5 |  |
| 3.4. Rezultatele preconizate a fi obtinute pe durata proiectului ( imbunatatirea indicatorilor propusi in proiect)* Informatii detaliate – 8 puncte
* Informatii suficiente – 5 puncte
* Informatii sumare – 3 puncte
 | 8 |  |
| 3.5. Modul de abordare a problemelor de etica* Informatii detaliate – 2 puncte
* Informatii suficiente – 1 punct
* Informatii sumare – 0 puncte
 | 2 |  |
| **Total punctaj Criteriul 3** | **35 p** |  |
| **Criteriul 4. MODUL DE UTILIZARE A RESURSELOR** |  |  |
| 4.1. Adecvarea echipamentelor si facilitatilor propuse a fi utilizate/achizitionate in contextul proiectului* Informatii detaliate – 3 puncte
* Informatii suficiente – 2 puncte
* Informatii sumare – 1 punct
 | 3 |  |
| 4.2. Gradul de complementaritate, cuantificat prin expertiza resursei umane, echipamentele folosite, etc* Informatii detaliate – 4 puncte
* Informatii suficiente – 2 puncte
* Informatii sumare – 1 punct
 | 4 |  |
| 4.3. Gradul de justificare a bugetului propus pentru desfasurarea proiectului, in functie de obiectivele propuse si rezultatele preconizate a se obtine* Informatii detaliate – 3 puncte
* Informatii suficiente – 2 puncte
* Informatii sumare – 1 punct
 | 3 |  |
| **Total punctaj pentru Criteriul 4** | **10 p** |  |
| **Total punctaj proiect** | **100 p** |  |